



*Allet*

COPIA

## COMUNE DI ISOLA DEL LIRI PROVINCIA DI FROSINONE

### Deliberazione del Consiglio Comunale

SESSIONE STRAORDINARIA IN I^ CONVOCAZIONE PER IL GIORNO  
09.08.2013 ED IN II^ CONVOCAZIONE PER IL GIORNO 10.08.2013

N. 15 DEL 09 agosto 2013

**OGGETTO: Sportello Intercomunale di Carnello – Recesso.**

L'anno duemilatredici il giorno nove del mese agosto alle ore 18,40 , nella Sala Consiliare del Comune di Isola del Liri, appositamente convocata, mediante inviti consegnati a norma di legge, si è riunito il Consiglio Comunale, con l'intervento dei signori:

		PRESENTI	ASSENTI			PRESENTI	ASSENTI
01	DURO LUCIANO	X					
1	MANCINI ANGELA	X		11	GIOVANNONE FABIO	X	
2	FORTE MARCO	X		12	URBINI IVO	X	
3	SCARPETTA MASSIMO	X		13	ARGENIO MAURIZIO	X	
4	VILLA STEFANO	X		14	COSTANTINI MARCELLO	X	
5	D'AMBROSIO ELEUTERIO	X		15	VENTURA MARIO	X	
6	ROMANO PIERLUIGI		X	16	TOMASELLI MAURO	X	
7	MARZIALE LUCIO	X		17	COCCO MARIO	X	
8	CARINGI ANGELO	X		18	SIMONCELLI ANTIMO	X	
9	SERAPIGLIA LORETO	X		19	DI PUCCHIO ANTONELLA	X	
10	GABRIELE ANDREA	X		20	OTTAVIANI PAOLA	X	

Consiglieri presenti n. 20 Assenti n. 1

Presiede il Presidente Ing. Antimo Simoncelli.

Assiste il Segretario Generale del Comune di Isola del Liri Dott.ssa Marina Saccoccia

Il Presidente nomina scrutatori i Consiglieri: Tomaselli, Urbini ed Ottaviani

Il Presidente, constatata la validità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta, che si tiene pubblica, ed invita il Consiglio Comunale a deliberare sulla pratica indicata in oggetto.

Si dà atto che:

- nel corso della seduta è entrato in aula il Consigliere Romano.
  - il Consigliere Ottaviani propone di rinviare l'argomento in esame.
  - la votazione sulla proposta di rinvio riporta il seguente risultato: voti favorevoli n. 10, voti contrari n. 11 (Scarpetta, Tomaselli, Cocco, Costantini, Villa, Ventura, Mancini, Duro, Simoncelli, Di Pucchio e Serapiglia).
  - prima della votazione sulla proposta di delibera in atti si allontana il Consigliere Paola Ottaviani ed il presidente nomina in sostituzione – quale scrutatore- il Consigliere Scarpetta.
  - la votazione sul presente argomento ottiene il seguente risultato: voti favorevoli n. 11, voti contrari n. 9 (Marziale, Gabriele, Giovannone, Romano, Forte, Argenio, Caringi, Urbini e D'Ambrosio).
- La seduta viene sciolta alle ore 20,40.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Su proposta dell'Assessore al Bilancio,

Considerato che nella seduta del 14.06.2013 veniva rinviato il punto all'ordine del giorno avente ad oggetto: "Sportello Intercomunale di Carnello – recesso", si ripropone la presente;

Premesso:

- che il Consiglio intercomunale dei Comuni di Isola del Liri, Sora, Broccostella e Arpino con deliberazione n. 1 del registro del Consiglio Intercomunale in data 14.12.2001 stabiliva di costituire un ufficio intercomunale denominato Sportello Intercomunale di Carnello (in seguito S.I.C.);
- che i Comuni di Sora e Arpino con deliberazione di Giunta Comunale rispettivamente n. 23 del 13.02.2004 e n. 269 del 09.09.2004 hanno deliberato di autorizzare il Comune di Isola del Liri a procedere alla stipula del contratto di locazione dell'immobile adibito a S.I.C. sito in Via Carnello n. 325 nell'ambito territoriale di Isola del Liri;
- che in data 12.05.2005 con Rep. n. 20 è stata stipulata la scrittura privata con il Sig. Pagnanelli Riccardo proprietario del suddetto immobile per l'affitto del locale;
- che con deliberazione di G. C. n. 201 del 12.09.2005 il Comune di Isola del Liri ha approvato lo schema di convenzione con i Comuni di Sora e Arpino per la gestione dello sportello intercomunale, fissando l'organizzazione dei servizi, del personale comandato, le spese di funzionamento, nonché le spese di arredo e strumentazioni informatiche;
- che in data 06.02.2006 è stata stipulata la convenzione per la costituzione e la gestione dello sportello intercomunale nel territorio di Carnello tra i Comuni di Sora, Isola del Liri e Arpino;

Vista la deliberazione n. 35 del 27.12.2012 del Sub Commissario Straordinario in sostituzione del Consiglio Comunale di Arpino, trasmessa con nota prot. n. 14007 del 28.12.2012 ed assunta al n. 503 del protocollo generale di questo Ente in data 09.01.2013, con la quale è stato deliberato il recesso, quale Comune aderente, dallo Sportello Intercomunale di Carnello, con decorrenza 01.01.2013;

Considerato che la grave crisi finanziaria impone che le azioni dell'Ente siano ancora rivolte essenzialmente alla riduzione della spesa, per cui, ritenendo dispendioso e non più corrispondente agli interessi di questo Comune la prosecuzione nella gestione dello sportello intercomunale, per altro scarsamente utilizzato dai cittadini di Isola del Liri, si rende necessario procedere, anche da parte del Comune di Isola del Liri, al recesso, quale Comune aderente, dalla convenzione stipulata in data 06.02.2006 per la costituzione e la gestione del sportello intercomunale medesimo;

Ritenuto di dover provvedere in merito;

CC 15 09-28-2013

VERBALE DEGLI INTERVENTI

**Oggetto: Sportello Intercomunale di Carnello – Recesso**

PRESIDENTE: Relaziona l'assessore di Pucchio. ASSESSORE DI PUCCHIO: So che questa delibera sarà facilmente oggetto di strumentalizzazione, però noi dobbiamo anche essere chiari. Cioè le risorse sono sempre più scarse e quest'anno... mi scuso della mia assenza che è stata ovviamente strumentalizzata in quell'occasione ma ero assente e mi ero comunque assicurata che ci fosse comunque la maggioranza ... . Ma noi quest'anno ci siamo impegnati per salvaguardare la presenza a Sora dell'ufficio del Giudice di pace. È un impegno oneroso da un punto di vista finanziario e quindi dovendo scegliere tra un servizio che anche i cittadini di Isola del Liri... a cui hanno accesso anche i cittadini di Isola del Liri e un servizio che in qualche modo non ha riscosso questo successo di utenza, abbiamo deciso di optare per quel tipo di intervento, per finanziare quel tipo di attività. Del resto mantenere questo ufficio scarsamente frequentato, per nulla frequentato da quello che risulta almeno alla sottoscritta, sarebbe diventato anche in prospettiva più oneroso perché a seguito del commissariamento del comune di Arpino ... con questa proposta di delibera, il commissario straordinario ha deciso di recedere dalla convenzione. Siamo rimasti quindi in due con il comune di Sora che a fatica trasferisce le risorse e il comune di Isola del Liri che sta sostenendo appunto dei costi che a nostro avviso non hanno una ricaduta in termini di servizio o quanto meno nei servizi che vengono percepiti dai nostri cittadini. Abbiamo ritenuto pertanto di concentrare le risorse sulle cose importanti e tra queste il mantenimento dell'ufficio del Giudice di pace a Sora.

PRESIDENTE: Grazie assessore. Se ci sono interventi. Consigliere Caringi. CONSIGLIERE CARINGI: Non voglio strumentalizzare ma votiamo contro questa delibera. Sinceramente ci saremmo aspettati su questo punto un intervento del sindaco per spiegare, al di là di una spiegazione che è anche comprensibile, ragionieristica dell'assessore al bilancio di semplici costi, qual è l'indirizzo politico di questa amministrazione rispetto a Carnello. Dico questo perché ultimamente il sindaco in un paio di interviste, in occasione mi sembra una nel Liri Blues e una non mi ricordo ..., ha posto in evidenza il problema tra virgolette della città intercomunale e della necessità di una aggregazione, se non proprio di comuni, di servizio. E ha anche posto l'attenzione sul problema di Carnello suddiviso in tre comuni. Addirittura in un'intervista il sindaco parlava di quattro comuni. Non sono quattro, sono tre però di fatto c'è anche quello di Broccostella che si trova subito attaccato. Quindi di fronte ad un'amministrazione che pubblicamente a parlare di questi problemi sembra quasi faccia immagine. È un problema. Di fronte ad un'amministrazione, ad un sindaco che parla a nome dell'amministrazione e mette in evidenza questa problematica per contro ci troviamo in una

delibera che toglie un servizio in questa contrada, quella di Carnello, motivando solo con una considerazione di tipo ragionieristico; non conviene più, c'è una scarsa affluenza. Il commissario di Arpino ha recesso da questo impegno. Non ci viene detto però se nel frattempo visto che ad Arpino non c'è più il commissario, c'è un'amministrazione con un sindaco tutti gli effetti in carica ci sia stato un contatto per vedere se c'è la volontà di riprendere questo tipo di impegno. Se c'era la volontà di tutte e tre i comuni ad esempio di rilanciare questo tipo di servizio che forse è poco conosciuto; è poco fruito perché è poco conosciuto. Cioè un qualcosa che ci desse anche una motivazione politica. Perché, ripeto, se da una parte il sindaco ne parli di questo problema, quindi un problema c'è, ne parlano tutti; anche il sindaco di Sora, anche il sindaco di Arpino. Perché, ripeto, fa bello parlare di questo problema, fa immagine. Però poi nei fatti si prendono decisioni come queste che di fatto vanno a togliere comunque un servizio ad una contrada. Quindi al di là di quelle che sono semplici considerazioni numeriche, questi dei servizi ai cittadini se si dovesse fare solo conti ragionieristici della fruizione e della ... sarebbero tanti servizi che non si dovrebbero dare. Quindi se le motivazioni sono solo queste noi non siamo d'accordo e votiamo contro. Ci saremmo aspettati un intervento politico più complesso per sapere cosa intende fare l'amministrazione comunale per quanto riguarda la contrada di Carnello. Cosa... se sono stati presi contatti anche con Sora rispetto a questo recesso. Perché automaticamente se recediamo noi non può Sora... è una questione automatica. La situazione di Arpino con il nuovo sindaco, la nuova amministrazione intendesse riprendere e se c'è la volontà da parte del comune di Arpino appunto di riprendere. Io non vorrei che qua a parole ci facciamo tutti belli con i problemi dei cittadini e poi nei fatti prendiamo questo tipo di decisioni motivandole poi in maniera così... sembra quasi una guerra tra poveri. Leviamo un servizio sulla contrada di Carnello perché abbiamo la necessità di dare soldi per garantire il Giudice di pace di Sora. Forse tra qualche anno non ci sarà più il Giudice di pace di Sora, così da qualche anno non avremo né il servizio del Giudice di pace a Sora e ne lo sportello intercomunale di Carnello. Quindi per questi motivi, perché crediamo che non sia solo una scelta dettata dai numeri ma ci sia dietro una scelta politica ben precisa, noi siamo contrari alla chiusura dello sportello intercomunale di Carnello. Grazie. PRESIDENTE: Grazie consigliere Caringi. C'è il consigliere Ottaviani. CONSIGLIERE OTTAVIANI: Io vorrei fare una proposta invece, perché ritengo questo punto dignitoso della dovuta attenzione al pari del punto relativo al regolamento dei dehors. Ritengo che questo consiglio con questa maggioranza debba maggiormente riflettere su questa chiusura. Quindi chiedo un rinvio di questo punto, discuterne meglio anche in relazione alle motivazioni che sono state date. Perché vengono adottate motivazioni di natura economica ma non ci sono indicate le somme, non si capisce quale sarebbe il concreto risparmio e non si capisce qual è lo svantaggio. Non si capisce scarsamente utilizzato. In che senso. Cioè abbiamo una documentazione statistica, qualche cosa che ci

dimostra effettivamente il fallimento di questo sportello oppure no? Quindi la mia non è né una strumentalizzazione, né una polemica. Ma è proprio una richiesta di valutare meglio sulla base di dati anche che possiamo analizzare, numerici. Perché qui non ci viene riportato alcun numero né in termini di utilizzo o non utilizzo di questo sportello, né in termini di risparmio economico. Cioè non è quantificato niente. C'è solo scritto che c'è una grave crisi finanziaria che impone una riflessione. Ma quanto spendiamo noi per quest'ufficio? Su questa delibera non c'è niente. Non si capisce, non c'è il parere dei revisori dei conti perché comunque ... un responsabile del servizio. Non capisco proprio l'ammontare economico né dello svantaggio, né del vantaggio. Così come della fruizione. Poi non mi sembra male cogliere anche l'opportunità della mutata situazione del comune di Arpino per interpellarlo nuovamente all'esito della votazione nel comune in questo recente insediamento del nuovo sindaco, di domandare nuovamente qual è la posizione del comune di Sora. Per cui ritengo che sarebbe ragionevole fare un attimo queste valutazioni sia all'esterno che all'interno di questo comune prima di esporci al voto e a decidere di chiudere questo sportello che comunque è simbolo di una integrazione, al di là poi dell'effettivo utilizzo e del risparmio per la autorevolissima causa del mantenimento del Giudice di pace. PRESIDENTE: Grazie. Ci sono altri interventi? C'è il sindaco che interviene. SINDACO: Angelo ti ringrazio per questa sollecitazione. Intanto la mia posizione sulla città intercomunale per la quale sono oggi favorevole, anche se confesso di aver votato contro in passato, è una posizione personale, è una posizione che andrebbe a rimanere anche dibattuta e ... all'interno del consiglio stesso e della città, sia essa maggioranza che opposizione, perché c'è chi è favorevole e contrario sia da una parte che dall'altra. Detto questo, in maniera molto sintetica, io dico che quando si aprì questo sportello intercomunale tra i tre comuni fu immediatamente promosso. Fu comunque anche in qualche maniera spinto il cittadino sia di Sora, di Isola e di Arpino a fruirne. Però in realtà non ha mai funzionato. Noi abbiamo sempre non solo sprecato risorse economiche, ma anche personali insieme agli altri comuni che comunque sono stati sempre lì a non fare nulla, a guardare il soffitto, perché in realtà il cittadino, i cittadini dei tre comuni non hanno mai usufruito di un servizio che invece a mio parere poteva essere di grande utilità. Io credo anche perché, al di là di tutto, il cittadino qualunque cosa debba chiedere, sia esso un certificato o altro, di chiedere un iter burocratico o qualsiasi cosa, prenda come punto di riferimento esclusivamente il comune. Questo è un modo, è un comportamento che comunque è così. Che noi pur avendo provato, sia nella vecchia legislatura che nella nuova, di impegnare, di cambiare, non c'è stato verso. Purtroppo non funziona. Al di là dell'aspetto economico non funziona. Dico purtroppo non funziona. Voleva essere un servizio di ... in una contrada così vasta e divisa in più comuni. Quindi volevo dire va bene per la città intercomunale, va bene l'apporto di servizi, va bene il progetto, però servizi che funzionino. Se il servizio non funziona, la gente non ne usufruisce io credo che è inutile

stare qui ad insistere. Il cittadino vede come punto di riferimento per qualsiasi cosa il municipio, il comune e lì ... , anche se ha l'impiegato che può dare qualsiasi spiegazione a propria disposizione ad un passo da casa ma comunque preferisce andare al comune. Così è purtroppo. PRESIDENTE: Grazie sindaco. Tomaselli. CONSIGLIERE TOMASELLI: Brevissimo. Io sono sempre stato contrario invece a quell'ufficio. Quello sportello non sono neanche andato ad inaugurarlo perché sapevo che non serviva a nulla. Anche se Caringi la vuol far passare come una punizione per la contrada di Carnello. Visto che non ci stanno neanche i soldi per comprare l'asfalto io direi quei € 4000 l'anno circa che si spendono per questo sportello inutile, e tutti i soldi che sono stati spesi, di acquistare un camion di asfalto di quelli grossi e asfaltare le strade che stanno lì vicino perché fanno schifo, comprese quelle vicine a Sora. Quindi sono favorevole alla chiusura finalmente di questo sportello. Grazie. PRESIDENTE: Grazie. Allora se non ci sono altri interventi... c'è una proposta. Se si ritiene di accoglierla, certo, ci deve essere qualcuno che la sostiene, diversamente non è una scelta mia. Se la giunta ritiene di ritirarla, l'assessore o chi per esso, oppure votiamo così com'è. CONSIGLIERE MARZIALE: Votiamo l'istanza di rinvio. PRESIDENTE: ...ho capito, però è una proposta verbale. CONSIGLIERE MARZIALE: Non significa. Scusami Antimo è una proposta di rinvio di un punto, mica va fatta per iscritto. PRESIDENTE: D'accordo. Allora votiamo prima il rinvio del punto all'ordine del giorno. Chi è favorevole al rinvio? 10. Chi è contrario? Scarpetta, Tomaselli, Cocco, Costantini, Villa, Ventura, Mancini, Duro, Simoncelli, Di Pucchio e Serapiglia. Adesso votiamo per l'approvazione della delibera. CONSIGLIERE OTTAVIANI: Non partecipo al voto, quindi bisogna nominare un altro scrutatore. PRESIDENTE: Quindi sostituiamo Scarpetta con il consigliere Ottaviani che si assenta. Chi è favorevole? 11. Chi è contrario? 9; Marziale, Gabriele, Giovannone, Romano, Forte, Argenio, Caringi, Urbini e D'Ambrosio. Grazie a tutti i consiglieri, il consiglio è sciolto.

Acquisito il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica espresso a norma dell'art. 49 del D.Lgs 18.08.2000, n. 267 dal Responsabile del Servizio 1°, come da scheda in atti;

Visto il D.Lgs. 18.08.2000 n. 267;

Con votazione resa in forma palese, la quale dà il seguente risultato:

Presenti	n. 20
Votanti	n. 20
Favorevoli	n. 11
Astenuti	n. 0
Contrari	n. 9

#### DELIBERA

- Di recedere in qualità di Comune aderente, per i motivi in narrativa descritti, dallo Sportello Intercomunale di Carnello.
- Di revocare la deliberazione della Giunta Comunale n. 201 del 12.09.2005 e, per l'effetto, tutti i relativi atti presupposti per quanto di competenza del Comune di Isola del Liri.
- Di dare atto che il suddetto recesso avrà efficacia dalla data di esecutività della presente deliberazione.

Letto, approvato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**  
F.to Ing. Antimo Simoncelli

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
F.to Dr.ssa Marina Saccoccia

---

*R,*  
12 SET. 2013

La presente deliberazione viene affissa in data odierna all'albo pretorio comunale.

***Il Responsabile***  
*f.to Sig.ra Anna Maria Fiorelli*

***Il Segretario Generale***  
*f.to Dott.ssa Marina Saccoccia*

---

Per copia conforme all'originale per uso amministrativo.

*Isola del Liri li,* 12 SET. 2013



**IL SEGRETARIO GENERALE**

.....

---